

Evaluación del herbicida Glifacyt Completo para el control de *Petunia axilaris* (Lam.) “*petunia o coroyuyo*” en barbecho químico.

Introducción

Petunia axilaris, es una maleza perteneciente a la familia de las Solanáceas, que comienza su estadio vegetativo en el otoño y comienza a florecer en primavera. Es una especie problemática en barbechos de siembra directa y muchas veces puede comprometer la siembra de los cultivos de verano si no es bien controlada.

Su población fue creciendo estos últimos años y se ha convertido en un problema para su control con glifosato, además de tolerar otros herbicidas, cuando su ciclo está cercano a floración.

Objetivo del ensayo

Generar información respecto del comportamiento del producto formulado Glifacyt Completo para el control de malezas tolerantes al herbicida glifosato.

Materiales y métodos

El ensayo se realizó en la zona rural de San Francisco, en la provincia de Córdoba, en un lote agrícola, distante 5 kilómetros de la ciudad de San Francisco.

La aplicación de los tratamientos se realizó el 03 de septiembre de 2015, al momento de la misma el lote se encontraba en barbecho con rastrojo de soja y “petunia” presentaba entre 5 y 10 centímetros de diámetro. Los tratamientos realizados se detallan en la tabla 1.

El glifosato utilizado para la mezcla con los herbicidas hormonales fue una formulación estándar líquida soluble de la sal isopropilamina (sal IPA) a una concentración de 35,6%. El 2,4D utilizado fue sal amina (SA) al 58,4%. El dicamba utilizado presentaba una concentración de 57,71%.

El Glifacyt Completo es una formulación soluble que presenta glifosato (24%), dicamba 3,5% y 2,4D (10,8%). El coadyuvante utilizado fue Coadyuvante Siliconado Espacial Facyt (no iónico) a la dosis de 30 cc/ha, y el fertilizante utilizado fue Fertilizante Sojero Facyt a la dosis de 500 cc/ha.

Tabla 1. Tratamientos realizados y sus formulaciones respectivas.

Nº	Tratamientos realizados	Dosis cc o gr (p.f./ha⁻¹)
T1	TESTIGO	Sin aplicación
T2	Glifosato + 2,4D (SA) + CEF	2700 + 900
T3	Glifosato + Dicamba + CEF	2700 + 290
T4	Glifacyt Completo + CEF	4000
T5	Glifo + 2,4D (SA) + Dicamba + CEF	2700 + 900 + 290
T6	Glifacyt Completo + FFS	3480

Referencias: FFF: Fertilizante Foliar Sojero; CEF: Coadyuvante Espacial Facyt. (p.f.) producto formulado.

Se utilizó un diseño en bloques Completo al azar con tres repeticiones, las parcelas fueron de 2 metros de ancho por 10 metros de largo. Cada tratamiento presentaba un testigo apareado.

Las aplicaciones se realizaron con un equipo pulverizador a tracción manual y de presión constante provisto de 4 picos a 0,5 metros y pastillas cono hueco 80010 erogando un caudal de 85 litros por hectárea a una presión de 3,5 bares.

Los datos climáticos al momento de la aplicación eran de 20°C de temperatura, 45% de humedad relativa y un viento del sureste de 2 kilómetros por hora.

Se realizaron 3 evaluaciones de control visual respecto al testigo, a los 15, 25 y 35 días desde la aplicación (dda) de los tratamientos (gráfico 1).

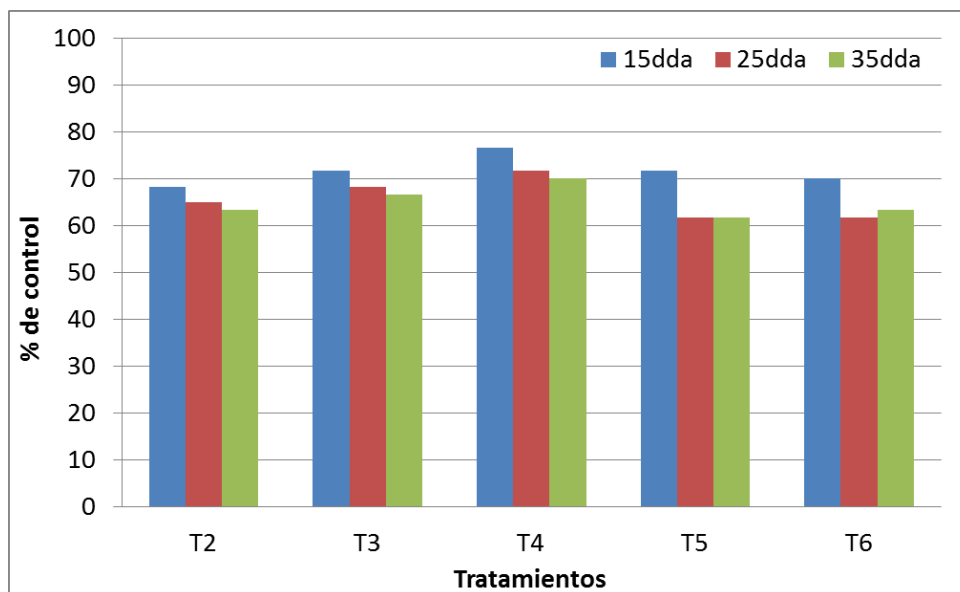


Gráfico 1. Porcentaje de control promedio de los tratamientos realizados.

Las evaluaciones de control a los 15, 25 y 35 días fueron sometidas a análisis de varianza y las medias comparadas con el test DGC (Di Rienzo et al; 2013). Las mismas son presentadas en el cuadro siguiente.

Cuadro 1. Análisis de la varianza de los distintos tratamientos realizados.

15dda

Variable	p-valor	CV
15dda	0,1094	4,77

Test: DGC Alfa=0,05

Trat	Medias	n	E.E.	
T4	76,67	3	1,97	A
T3	71,67	3	1,97	A
T5	71,67	3	1,97	A
T6	70,00	3	1,97	A
T2	68,33	3	1,97	A

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ($p > 0,05$)

25dda

Variable	p-valor	CV
25dda	0,01915	5,20

Test: DGC Alfa=0,05

Trat	Medias	n	E.E.	
T4	71,67	3	1,97	A
T3	68,33	3	1,97	B
T2	65,00	3	1,97	B
T5	61,67	3	1,97	B
T6	61,67	3	1,97	B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ($p > 0,05$)

35dda

Variable	p-valor	CV
35dda	0,0178	3,97

Test: DGC Alfa=0,05

Trat	Medias	n	E.E.	
T4	70,00	3	1,49	A
T3	66,67	3	1,49	A
T6	63,33	3	1,49	B
T2	63,33	3	1,49	B
T5	61,67	3	1,49	B

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ($p > 0,05$)

Consideraciones finales

- La performance de los distintos tratamientos decreció conforme avanzaron los días de aplicado los productos, evidenciando la tolerancia de esta maleza al herbicida glifosato y a los herbicidas denominados hormonales.
- A los 15 dda, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los tratamientos realizados.
- A los 25 dda, el tratamiento 4 fue el que mejor performance arrojó, diferenciándose estadísticamente de los demás.
- A los 35 dda, los tratamientos 3 y 4 se diferenciaron estadísticamente del resto pero no entre ellos.
- A los 15 dda el control promedio de los tratamientos fue del 72%.
- A los 25 dda el control promedio de los tratamientos fue del 66%.
- A los 35 dda el control promedio de los tratamientos fue del 65%.

Informe realizado por el Ing. Agr. Eduardo Cortés